

الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا

الدورة الاستدراكية 2014

RR 03

ⵜⴰⵎⴰⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵓⵎⴰⵙⵏⴰⵢⵜ
ⵜⴰⵎⴰⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵓⵎⴰⵙⵏⴰⵢⵜ
ⵏ ⵓⵎⴰⵙⵏⴰⵢⵜ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	3
الشعبة أو المسلك	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	المعامل	3

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشي الشعب والمساكن التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و 3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتمييز في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف الموضوع داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الدواعي التي تجعلنا نعتبر الشخص غاية في ذاته لا مجرد وسيلة.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، الغاية ..) التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقاً من قناعة أن الشخص غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الشخص غاية لا وسيلة؛

- يتميز الشخص بكونه كائنا عاقلا، واعيا، حرا؛
 - الشخص من حيث هو غاية في حد ذاته له قيمة وكرامة؛
 - الشخص جدير بالاحترام والتقدير؛
 - لا يمكن معاملة الشخص كوسيلة لأن ذلك سيؤدي إلى تحويله إلى شيء ...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة ، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
 - لن يحط من قيمة الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة؛
 - قيمة الشخص في انخراطه مع الأغيار والجماعة لتحقيق مصالح عامة، مما يجعل الغير مصدرا لتأسيس هذه القيمة؛
 - قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية ككل؛
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفي للشخص كغاية في ذاته ، مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

القول:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، ضمن مفهوم السعادة، و أن يصوغ الإشكال المتعلق بتمثلات السعادة و سبل تحصيلها، فيتساءل عما إذا كانت السعادة محدودة بحدود إمكاناتنا أم أنها رغبة تتجاوز كل الحدود.

التحليل : (05 نقط)

- ينتظر من المترشح في تحليله للأطروحة المتضمنة في القول و التي ترى أن السعادة رغبة محدودة بحدود ما نستطيع الحصول عليه، وذلك بالوقوف عند مفاهيمها وحجاجها المفترض، في ضوء العناصر الآتية:
 - السعادة مطلب مشروع يسعى إليه جميع الناس و غاية الوجود الإنساني؛
 - اختلاف تمثلات الناس حول السعادة؛
 - تعدد طرق بلوغ السعادة لتعدد الرغبات و القدرات؛
 - إمكان بلوغ السعادة انطلاقا من رؤية واقعية تجعلها متناسبة مع الإمكانيات و القدرات الذاتية..
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش أطروحة القول و يبين أبعادها، في ضوء العناصر الآتية:
- السعادة سلسلة لا متناهية من الحالات و التمثلات الحسية؛

- السعادة غاية من الصعب بلوغها على اعتبار أنها مجرد مثال للخيال؛
- السعادة حنين إلى ماضٍ لن يصبح حاضرا أبدا (حالة الطبيعة)؛
- تحقيق الرغبات لا يشكل تحصيلًا للسعادة وإنما بداية لسعي جديد نحوها؛
- تتمثل السعادة في البحث و السعي الدؤوب وراءها...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقطة)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى التأكيد على أهمية السعادة كقيمة وجودية و أخلاقية، و كغاية يسعى الإنسان إلى تحقيقها لذاته ولغيره.

الجواب الشكلي: (03 نقطة)

القول لدولباخ.

النص:**الفهم : (04 نقطة)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، وضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بطبيعة سلطة الدولة، متسائلا عن غايتها و وظائفها و مصدر سلطتها.

التحليل: (05 نقطة)

ينتظر من المترشح أن يحلل أطروحة النص التي ترى أن وجود الدولة ضروري لتنظيم المجتمع و ضمان الخدمات لأفراده مع ما يقتضيه ذلك من استخدام للقوة لفرض الطاعة، و أن يحلل حجاج النص، و ذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تتميز الدولة عن باقي التنظيمات الاجتماعية باستحواذها على السلطة و السيادة؛
- الدولة كضرورة و كآلية للضبط الاجتماعي؛
- نفاذ سلطة الدولة إلى جميع مجالات الحياة؛
- تعدد وظائف الدولة و اتساع مجال سلطتها؛
- أساس سلطة الدولة استخدام القوة لفرض الطاعة.

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقطة)

يمكن للمترشح في مناقشته أن يتناول العناصر الآتية:

- الدولة كغاية في حد ذاتها؛
- لا تكون الدولة محايدة دائما، بل قد تصبح طرفا في الصراع الاجتماعي؛
- الدولة كتعبير عن مصالح طبقة اجتماعية معينة؛
- الطابع القمعي الإيديولوجي لمؤسسات الدولة؛
- مصدر طاعة الدولة احتكارها للعنف و شططها في استعمال السلطة...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقطة)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز ضرورة الدولة و أهمية التزامها بالحق والقانون و احترام الحريات الفردية و الجماعية.

الجواب الشكلي: (03 نقط)

مرجع النص: هارولد ج. لاسكي، الدولة في النظرية و التطبيق، ترجمة أحمد غنيم و كامل زهيري، دار النديم، الدار المصرية للكتب. القاهرة بدون تاريخ
ص ص 11/9